

計畫編號：003	計畫名稱：“科”勢力--- 以『引導式探究』學習模式發展國中生科學創意活動
主持人：蔡明致	聯絡人：蔡明致
執行單位：台中市立居仁國民中學	
計畫摘要：	
<p>研究計畫之背景及目的：</p> <p>(一)背景：</p> <p>蔡佩穎與張文華(1999)以質性的研究方法，探討學生進行實驗活動的過程與概念學習的成效時得到的結論：在實驗教學情境中，學生可從教師所搭建鷹架的教學流程和小組進行實驗的社會互動過程中獲得概念理解。許素(2002)認為以專題進行科學探究學習，學生能針對所探究的專題主動思考而提出問題，在解決問題的過程中，習得相關的科學概念與處理問題的能力，並培養出細心、耐性的科學態度，達致完整的學習。正因為多數科學教育學者和科學教師皆強調教學應培育學生成為一個獨立思考及問題解決者；而專題研習又是一個著重「過程」及「成果」的學習，著重基本科學概念及科學技能(Krajcik, Czerniak &amp; Berger, 2003)。這一連串的歷程正是真實的科學體驗活動。但是，我們目前針對國中生科學探究技能的養成課程卻相當有限。此外，本校每年在科學展覽活動中，學生所發表的專題研究報告數量都在十件以上。不過，科學展覽競賽結束後，仍有不少科學社群新進學生每每停滯於測試研究主題的可行性，而無法完整的經歷專題研究之歷程。因此，本次研究期望組織教師團隊，將本校歷屆學生所進行的專題研究主題，依照「引導式探究」的學習環教學模式，設計成適合國中生假日創意科學活動之模組。在學校正式課程之外，根據課程相關議題提供真實性的創意科學探究課程，藉以培養學生主動探索與研究、表達溝通與分享等的的能力。是本計畫的主要目的。根據 Martin-Hansen(2002)提出三個探究模式學習種類的分類，包括：1. 結構式探究；2. 引導式探究；3. 開放式探究。本研究針對國中生屬於科學探研究生手之屬性，擬以「引導式探究」的學習環模式，開發適合國中生的假日專題研究之教學課程，使問題解決的教學設計符合學生的背景特性，促進其完整的從事科學探究之歷程經驗，如此才能有效提昇其探究能力。因此，本研究擬參考鐘建坪(2010)所整合之引導式探究模式：將「建模架構」植基於「5E 學習環」(Bybee, 1997)，其中「建模架構」採 Schwarz 和 White (2005)的「科學探究建模」(scientific modeling inquiry)架構，包含七個階段：活動參與(engage)、問題(question)、假說(hypothesis)、研究(investigation)、分析 (analysis)、模型(model)與評鑑(evaluation)。因此本研究除了分階段調查學生的參與動機之外，將透過模型產生(generation)、同儕互評的評鑑(evaluation)以及修正(modification)歷程，檢驗與回溯每個階段的探究成果，並分析學生所遭遇之困難及改進策略。</p> <p>(二)目的：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國中學生在引導式探究的「建模架構教學模組」中，各階段參與動機與感受。</li> <li>2. 國中學生在引導式探究的「建模架構教學模組」中，所遭遇之困難及改進策略。</li> </ol> <p>三、研究方法、步驟及預定進度：</p> <p>(一) 研究方法與步驟：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 組織教師團隊以「5E 學習環」發展「引導式探究」之創意科學活動教學模組： <ul style="list-style-type: none"> <li>Bybee (1997)協助 BSCS 課程提出 5E 學習環，區分為五個階段，分別是參與、探索、解釋、精緻化以及評鑑。其中參與階段目的是讓學生能夠參與理解學習任務並且連結過去與目前的學習經驗；探索階段過程中學生會提出問題，開始進行數據的收集，</li> </ul> </li> </ol>	

形成基本的概念理解；解釋階段目的是讓學生基於先前知識與探索的數據結果提出合理解釋作澄清說明；精緻化是指學生能將所學到的概念透過情境的轉變達到遷移的效果；評鑑階段是讓學生能夠有機會評量自己的概念理解，提供教師評鑑學生進步的情形。本研究將以「5E 學習環」之課程設計模式成為教師設計課程發展的教學鷹架，協助教師團隊將本校學生歷屆科展探究主題以「5E 學習環課程發展模式」設計為引導式探究之創意科學活動。

2. 辦理「假日創意科學學生營隊」活動，促進學生專題研究社群之成立：

辦理「假日創意科學學生營隊」，以「引導式探究」創意科學活動，以教學模組訓練生手學生進入探究情境及激發可進行主題探究的新問題。

(1) 「參與」與「提出問題」階段：

以教師團隊開發之「引導式探究」創意科學課程，提供假日創意科學探究活動，活動促進學生「參與」科學議題情境，觀察情境、察覺問題，並藉由小組進行腦力激盪與資料蒐集，進而「提出可探究之新問題」，成為新的探究主題。

表一、「暑期科學營隊活動」辦理之創意科學探究主題

主題課程之科學概念	創意科學探究活動主題	活動地點
酵素與催化劑	埃及釀酒術	實驗室
	DNA 萃取術	
蒸散作用與表面張力	天然乾燥劑	實驗室
	肥皂動力船	
酸與鹼	化學水火箭	實驗室
	植物染指示劑	
界面活性劑	生活中的介面活性劑	實驗室
	彩色泡	
電與磁	隔空取電	實驗室
	乾電池自走車	
植物體的構造	葉片滯塵及葉綠素電池	野外採集 及實地考察
	植物纖維與植物傳播	
柏努利定律	吸管飛機	實驗室
	蝴蝶飛機	

(2) 籌組「學生科學社群」「提出假說」階段：

於「暑期科學營隊」籌組「學生科學社群」並辦理「假日科學營隊」引導討論新探究主題、確認問題研究方向並提出新主張以形成假說。以半結構式問卷，發覺學生探究過程所遭遇之困難。於教師團隊中發表及蒐集資料協助學生解決探究困難，提高學生探究過程之成就感，期能協助學生體驗完整探究歷程。

3. 發展及經營「學生科學社群」，以階段性任務進行引導式探究：

「學生科學社群」在發展新成立之探究主題發展階段，藉由結合「建模架構」之「引導式探究」輔導學生進行研究專題。並於新專題之研究過程中，應用「建模架構」協助引導學生在實際問題解決策略上，以提高學習成效。由於「科學建模的學習」即轉化科學家運用思考智能逐步建構科學模型內物件之間的關聯至科學概念的學習（鐘建坪和邱美虹，2014）。因此，科學學習歷程中應該考量學習者先前心智模型與其預設，透過產生、修正與重建的步驟，協助學習者逐步建構正確的科學模型。本研究將針對學生的新專題，於其探究學習歷程中，採 Schwarz 和 White (2005)的「科學探究建模」(scientific modeling inquiry)架構，提供階段性的省思與回饋，所包含的七個階段有：參與(engage)、問題(question)、假說

(hypothesis)、研究(investigation)、分析 (analysis)、模型(model)與評鑑(evaluation)。其中，「假日創意科學學生營隊」探究活動內容屬於參與(engage)、問題(question)、假說(hypothesis)三階段之探究活動。「假說之測試」將以「學生科學社群」進行階段性任務之引導式探究。

(1)「探索」、「解釋」階段：

「探索」階段：進行假說測試、變因操控之研究(investigation)、變因數值關係分析 (analysis)。「解釋」階段：進行變因數值關係與觀測現象之理論分析。

(2)「精緻化」及「評鑑」階段：

「精緻化」階段的目標在建構探究主題之理論模型(model)，並藉由科學社團成果發表、科學展覽競賽及科學園遊會解說攤位之成果展示、分享問題解決經驗，達到科學素養之養成。「評鑑」階段則藉由上述活動之綜合及發表成果(所建立之模型)同時，接受同儕與家長的考驗及競賽評審專家之成績評鑑(evaluation)。

4. 活動成效評估方式：

(1)以小組繪製心智圖方式，評估小組進行專題研究之問題解決程度。

(2)以半開放式問卷調查國中學生在「建模架構」探究教學各階段的活動參與動機。

(3)以半開放式問卷調查國中學生在「建模架構」探究教學中所遭遇之困難改進策略。

(3)以「引導式探究教學確認表」進行「階段式教師自我省思與改進」：

於學生進行小組探究活動中之各個階段，以「引導式探究教學確認表」(修改自「探究導向 (Inquiry-based) 教學的科學教師自我檢視問卷」)進行之教學省思與改進，項目如下：(Brandon, et al., 2009)

- A. 展示新工具的使用？
- B. 在進行實驗前讓學生寫下問題或進行活動？
- C. 回顧先前課程已學到的相關概念或技能？
- D. 介紹新的詞彙？
- E. 要求學生辨識和定義字詞？
- F. 要求學生對於實驗進行預測？
- G. 檢查與確保學生在實驗開始之前，了解實驗的流程？
- H. 討論每天的情況，是否與目前正在或將進行的實驗發生關聯？
- I. 在開始讓學生進行實驗前，檢查他們的設計是否安全？
- J. 在實驗過程中掌握小組的進展？
- K. 鼓勵學生在小组內協作？
- L. 進行實驗中，與學生們進行流通、互動？
- M. 依循學生的實驗，討論由他們所收集的數據變異？
- N. 讓學生與全班分享他們的預測？
- O. 讓學生與全班分享他們的數據或結果？
- P. 挑戰學生們考慮誤差對於小組結果的影響？
- Q. 比較和對比學生們對於結果的解釋？
- R. 在學生們進行實驗時對他們提問？
- S. 連結與學生個人生活（興趣，家庭環境，社區，文化等）的新資訊？
- T. 連結時事或當前的科學概念，技能和研究等其他主題？
- U. 使用提問策略來回應學生對於實驗所提出的問題？
- V. 在實驗中讓學生們提出有關所涉及的科學現象問題？



5. 辦理成果發表及推廣活動：

(1) 辦理「國中生專題研究課程發展」推廣研習活動：以「專題研究課程教師工作坊」進行「學生創意科學活動教學模組」之研討，階段性成果則辦理「探究教學推廣研習」，推廣本校所發展之「引導式探究---國中生專題研究課程教學模組」，並且將主題發展模式提供教師參用與教學實務經驗交流。

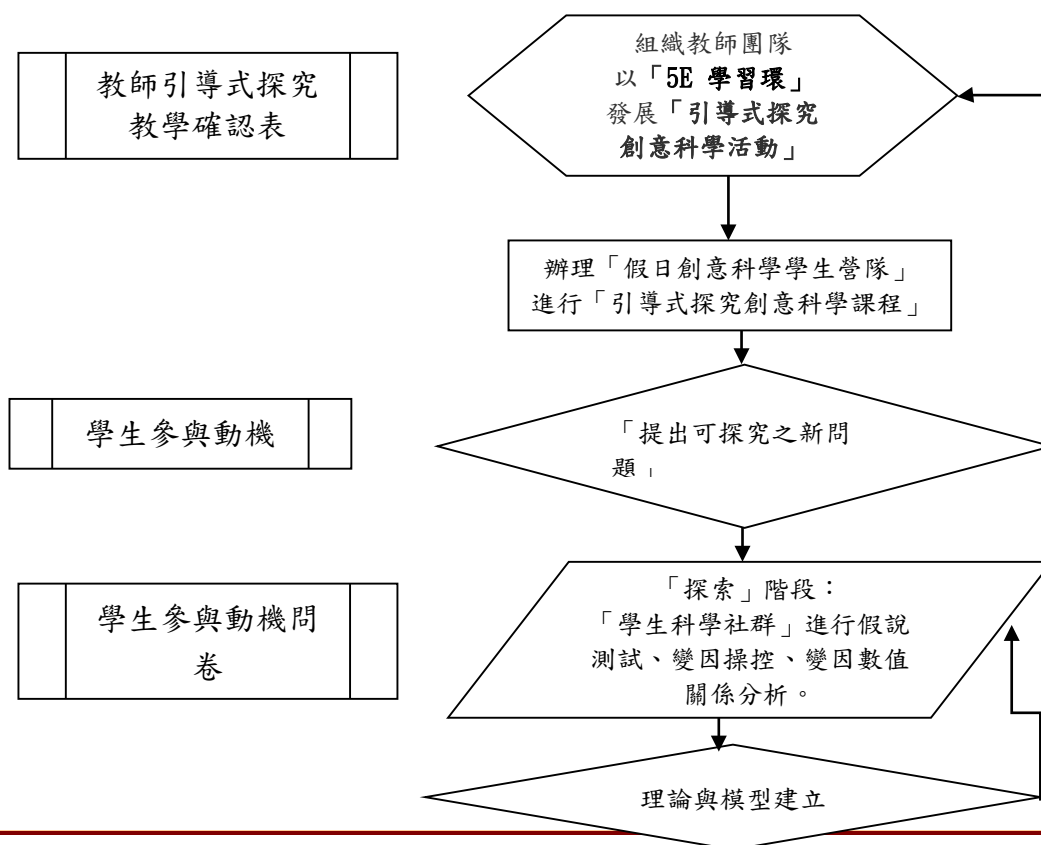
(2) 辦理「校慶科學園遊會」及參加「台中市科學園遊會」之成果展示及解說活動：提供學生將所完成之「學生專題研究成果」進行推廣發表、展示及接受同儕與家長評鑑。

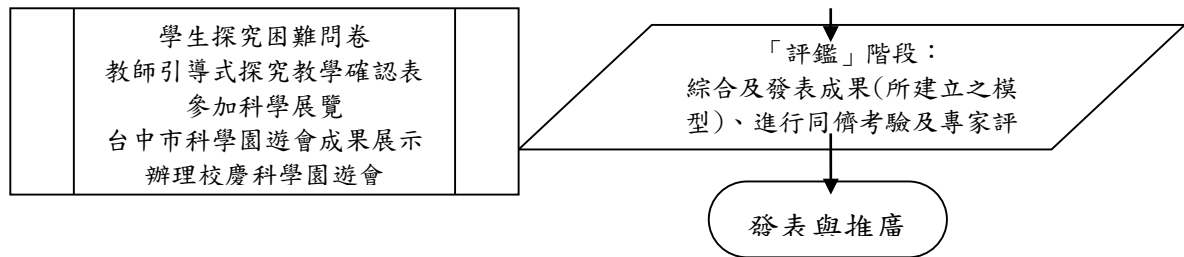
(3) 以學生探究成果參加「科學展覽競賽」：提供學生將所完成之「學生專題研究成果」進行推廣發表、展示及接受競賽評審專家之評鑑。

預定進度甘特圖：

月份	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
組織教師社群進行文獻研討	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆				
辦理及參與教師研習		◆		◆			◆		◆	◆	◆	
引導式探究創意科學課程研發	◆		◆		◆		◆		◆			
辦理「寒暑期創意科學營隊」	◆					◆						◆
辦理「假日創意科學營隊」	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆
辦理「校慶科學園遊會」 參加「台中市科學園遊會」					◆				◆			
參加「科學展覽競賽」									◆	◆	◆	◆
學生科學寫作與網路平台維護	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆	◆		
撰寫研究及成果報告				◆	◆					◆	◆	◆

四、研究流程：





#### 五、預期完成之工作項目、具體成果及效益：

- (一)完成 14 件「引導式探究創意科學模組課程」供參用。
- (二)辦理 14 次假日學生創意科學營隊活動，強化及更新校本特色科學課程。
- (三)相關教學設計及學生學習成果設置平台記錄後供教師參用。
- (四)辦理 2 次教師研習推廣「引導式探究」創意科學專題研究教學模組。

#### 六、參考文獻：

- 蔡佩穎和張文華(1999)。國一學生參與生物實驗活動之過程分析與成效探討。科學教育，9，108-126。
- 許素(2002)。專題導向教學在國小六年級自然科實施之行動研究。臺北市立師範學院科學教育研究所碩士論文。
- 蘇詠梅(2003)：《走進專題研習中：理論與實踐》，香港，教育出版社。2016.03.21. 擷取自：<http://repository.lib.ied.edu.hk/jspui/handle/2260.2/6941>
- 吳耀明(2005)。問題本位學習在國小自然科之應用，新竹教育大學學報，21期:p. 35~73。
- 吳清山，林天祐著(2005) 教育新辭書。臺北：高等教育。
- 張俊彥，翁玉華(2000)。我國高一學生的問題解決能力與其科學過程技能之相關性研究。科學教育學刊第八卷第一期，P. 35-55。
- 劉俊庚、邱美虹(2010)。從建模觀點分析高中化學教科書中原子理論之建模歷程及其意涵。科學教育研究與發展季刊，59，23-54。
- 鐘建坪(2010)。引導式建模探究教學架構初探。科學教育月刊。科學教育月刊，328期，2-18。
- 鐘建坪(2016)。科學模型與建模：科學建模文本與其學習成效。台灣化學教育，第11期
- Paul R. Brandon, Donald B. Young, Francis M. Pottenger, Alice K. Taum(2009), THE INQUIRY SCIENCE IMPLEMENTATION SCALE: DEVELOPMENT AND APPLICATIONS; , International Journal of Science and Mathematics Education, 2009, Volume 7, Issue 6, pp 1135-1147. 2016.03.21. 擷取自：<http://km.tyes.ntpc.edu.tw/f2blog/index.php?load=read&id=1505>
- Barrows, H. S. (1996). Problem-based learning in medicine and beyond: A brief overview. NewDirection for Teaching and Learning, 68, 3-12.
- Baer. J.(1997)Creative teachers, creative students.Boston:Allyn and Bacon.
- Parnes, S. J. (1977). CPS I: The general system.The Journal of Creative Behavior, v. 11, p. 1-11.
- Yager, R. E., & Tamir, P. (1994). STS approach:Reason, intentions, accomplishments, andoutcomes. Science Education, 77, 637-658.

Kuhlthau, Maniotes, and Caspari (2007) *Guided Inquiry: Learning in the 21st Century*, Libraries Unlimited.